



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Borelli 9, Zadar

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Ani Mišlov, na prijedlog sudske savjetnice Tee Lorene Sinovčić, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Ante Matešića iz Zadra, Krešimirova obala 146, OIB: 77778392156, zastupanog po punomoćnicima iz OD Gluić Ninčević., odvjetnicima u Zadru, radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa, 2. svibnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zemljišnoknjižni upis glede nekretnine oznake kat.čest. 111/4 oranica površine 265 m², zk.ul. 3072, k.o. Diklo na način da se ista otpiše u novi zk.ul. te se, uz istodobno brisanje postojećih upisa prava vlasništva u B listu, Ante Matešić iz Zadra, Krešimirova obala 146, OIB: 77778392156 uknjiži kao vlasnik iste nekretnine za cijelo.

II. Nalaže se u zk. ul. 3072, k.o. Diklo upis brisanja zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i brisanje zabilježbe prijave, obje zabilježbe upisane pod Z-17889/23.

III. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba upisa iz ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj navodi kako je vlasništvo predmetne nekretnine stekao nasljeđivanjem svog oca Jose Matešića, a koji da je u posjedu predmetne nekretnine bio još od 1955.

2. Sud je rješenjem poslovni broj Z-17889/23 od 23. kolovoza 2023. otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda i oglasnoj ploči Grada Zadra.

3. U otvorenom roku nije bilo izjavljenih prigovora.

4. U dokaznom postupku sud je pročitao: prijepis posjedovnog lista br. 117, k.o. Diklo, povijest posjedovanja od 22.5.2023. Održan je očevid na licu mjesta na kojem su saslušani svjedoci Silvio Matešić i Đenko Špaleta.

5. Prijedlog je osnovan.

6. Iz povijesti posjedovanja kat.čest. 111/4, k.o. Diklo od 22.5.2023. razvidno je da je kao posjednik matične nekretnine 111/1, a od koje je nastala predmetna, 1920. evidentiran veleposjednik Kaptol Metropolitanski, a da je 1955. izvršena revizija, kojom da je utvrđeno stvarno stanje te su kao posjednici iste nekretnine tada evidentirani Joso i Ljubomir Matešić. Također je razvidno i da je 1974. navedena nekretnina parcelirana te da je nastala predmetna koja je evidentirana posjedom Jose Matešića, kojeg da je kasnije naslijedio predlagatelj. Iz posjedovnog lista br. 117, k.o. Diklo razvidno da isto stanje nije u katastarskoj evidenciji mijenjano do danas.

7. Uviđajem na licu mjesta utvrđeno je da predmetna nekretnina u naravi predstavlja maslinik sa istočne i zapadne strane omeđen gribljama, a sa sjeverne i južne strane suhozidima.

8. Svjedok Silvio Matešić naveo je kako je predmetna nekretnina u vlasništvu predlagatelja i da je istu stekao nasljeđivanjem svog oca Jose Matešića te da su se unutar njihove obitelji svi mirno podijelili tako da je svatko dobio svoju nekretninu. Istaknuo je da je predmetna nekretnina oduvijek bila obrađivana od strane obitelji predlagatelja, a da ju je sada on osobno nastavio obrađivati. Naveo je kako predlagatelju nikad nitko nije osporavao kako ni posjed, tako ni vlasništvo iste nekretnine.

9. Svjedok Đenko Špaleta naveo je da predmetna nekretnina pripada predlagatelju te da je istu naslijedio od svog oca Jose. Naveo je i da su se unutar obitelji mirno podijelili tako da je svaki član obitelji dobio svoju nekretninu. Istaknuo je da je predmetna nekretnina oduvijek bila obrađivana od strane obitelji predlagatelja, a da ju je sada on osobno nastavio obrađivati. Naveo je kako predlagatelju nikad nitko nije osporavao kako ni posjed, tako ni vlasništvo iste nekretnine.

10. Prema čl. 208. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine br. 63/19, 128/22; dalje u tekstu: ZZK) na pojedinačni ispravi postupak na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o sastavljanju uložaka i ispravnom postupku u postupku osnivanja i obnove zemljišne knjige.

10.1. S tim u vezi je odredba čl. 190. st. 1. ZZK koja, među ostalim, propisuje da se u postupku osnivanja i obnove zemljišne knjige u vlastovnicu zemljišne knjige unose podaci koji proizlaze iz podataka popisno knjižnog dijela postojećeg katastarskog operata ako su ti podaci novijeg datuma od podataka upisanih u postojeću zemljišnu knjigu, a za koje postoje pretpostavke za stjecanje prava vlasništva prema zakonu.

11. Na temelju rezultata cjelokupnog dokaznog postupka sud je utvrdio da je predlagatelj stekao pravo vlasništva predmetne nekretnine nasljeđivanjem svog oca Jose Matešića. Navedeno su potvrdili i saslušani svjedoci Silvio Matešić i Đenko Špaleta, čije iskaze je sud ocijenio vjerodostojnima jer su iskazivali uvjerljivo, logično i sukladno materijalnim dokazima u spisu.

11.1. Slijedom svega navedenog, a uzimajući u obzir da je u katastarskom operatu kao posjednik predmetne nekretnine upisan upravo predlagatelj, obzirom na isto, a radi se o upisu koji je novijeg datuma od podataka upisanih u postojeću zemljišnu knjigu i za koji postoji pretpostavka za stjecanje prava vlasništva prema zakonu u smislu čl. 190. st. 1. ZZK, jasno je da zemljišnoknjižno stanje ne odgovara stvarnom, a slijedom čega je valjalo ispraviti zemljišnoknjižno stanje na način kako je odlučeno u izreci ovog rješenja.

U Zadru, 2. svibnja 2024.

Sudska savjetnica
Tea Lorena Sinovčić

Sutkinja
Ana Mišlov

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici tužbom za ispravak.

DNA:

1. Predlagatelju p.p.
2. Područni ured za katastar Zadar
3. Porezna uprava Zadar
4. e-oglasna ploča suda
5. Na oglasnu ploču Grada Zadra



Naziv izdavatelja dokumenta

Zajednički informacijski sustav

Naziv izdavatelja certifikata

KIDCA, AKD d.o.o., HR

Vrijeme izdavanja dokumenta

06.05.2024 09:34

Serijski broj certifikata

1691675150536756981

Algoritam potpisa

RSA

Kontrolni broj

Z16085350175fd373

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-